

БОНДАРЕНКО Михаил Валерьевич

**ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ
ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ**

12.00.08. уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Ставрополь - 2002

Работа выполнена на кафедре уголовного права Ставропольского государственного университета.

Научный руководитель: доктор юридических наук,
профессор
Зырянов Виктор Николаевич

Официальные оппоненты: заслуженный деятель науки
Российской Федерации,
доктор юридических наук,
профессор
Устинов Валерий Самойлович
доктор юридических наук,
профессор
Сабанин Сергей Николаевич

Ведущая организация: Владимирский юридический институт
министерства юстиции Российской Федерации

Защита диссертации состоится «23» декабря 2002 г. в «12» часов на заседании диссертационного совета К 212.256.03 при Ставропольском государственном университете по адресу: 355009, г. Ставрополь, ул. Лушкина Д, корп. 1-а, ауд. 416.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ставропольского государственного университета

Автореферат разослан «21» ноября 2002 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
К 212.256.03

Жас-

Навасардова Э.С.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования

В современной России ведется активная работа по совершенствованию деятельности учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания.

Правовое положение осужденных является одной из центральных проблем уголовно-исполнительного права. Правильное решение правового положения осужденных, знание прав и обязанностей осужденных необходимо работникам уголовно-исполнительной системы прежде всего в целях соблюдения законности в отношении осужденных, наиболее успешного решения задач исполнения наказания, в том числе исправления осужденных.

Большое внимание уделяется проблеме повышения эффективности исполнения наказания в науках уголовного и уголовно-исполнительного права. Этой проблеме посвящены монографические исследования и диссертации.

Среди многих вопросов, разрешение которых влияет на повышение эффективности исполнения наказания, серьезное место занимает вопрос о правовом положении осужденных.

Научно обоснованное определение прав и обязанностей осужденных имеет существенное значение в достижении целей наказания: восстановления социальной справедливости, исправления осужденных, а также частной и общей превенции. Недостаточно обоснованное решение в законах, содержащих нормы о правах и обязанностях осужденных, или нечеткое истолкование в иных нормативных актах тех или иных вопросов, их правового положения может привести на практике к нарушению их прав, к неверным требованиям в соблюдении обязанностей осужденными. Анализ конфликтных ситуаций, допускаемых в некоторых исправительных колониях показывает, что главной их причиной являются отступления от установленных законом норм обращения с осужденными, ущемление их прав, послабления в режиме или низкая требовательность к осужденным за соблюдением установленного законом порядка.

В связи с принятием Уголовно-исполнительного Кодекса 1996 г., вступившего в силу 1 января 1997 г., получили новое решение многие вопросы правового положения осужденных. Это определяется тем, что в предыдущих кодексах давалось лишь общее определение правового положения осужденных, не раскрывалось содержание прав и обязанностей.

Приведенные аргументы дают основание утверждать, что избранная тема исследования является на сегодня весьма актуальной. Актуальность ее подтверждается, кроме того, еще и тем, что данной проблеме нет достаточно

полных монографических исследований. Поэтому представляется необходимым исследование общей теории правового положения осужденных и социально - юридической природы их прав и обязанностей.

Особое внимание, на наш взгляд, при этом следует уделить исследованию правового положения осужденных к лишению свободы. Такая постановка объясняется целым рядом причин. Во-первых, лишение свободы как уголовное наказание применяется чаще чем какой-либо другой вид наказания; во-вторых, лишение свободы вызывает наибольшие изменения в правовом положении осужденных граждан; в-третьих, уголовно-исполнительное законодательство уделяет исполнению наказания в виде лишения свободы пристальное внимание (так, в УИК РФ из 190 статей только лишению свободы посвящено 116); в-четвертых, значительные изменения в новом уголовно-исполнительном законодательства произошли именно в правовом положении осужденных к лишению свободы.

Степень научной разработанности проблемы

Правовому положению осужденных посвящено определенное число монографических работ. Исследование этих аспектов нашло отражение в специальных трудах. Среди них надо особо отметить таких авторов, как: А.А.Беляев, Л.В.Бакулина, В.Н.Королев, Р.С.Маковик, Ю.А.Миньков, А.С.Михлин, Ф.Р.Сундуков, А.Л.Ременсон, И.В.Упоров и др. В основном, это работы выполнены применительно к правовому положению осужденных к лишению свободы.

Вместе с тем мало внимания уделяется разработке общетеоретических основ правового положения осужденных, комплексному анализу данного института, а также изучению гражданских прав осужденных. Эта проблема до принятия УИК 1997 г. нашла свое отражение в работах А.С.Михлина, А.Е.Наташева, В.И.Селиверстова, Н.А.Стручкова, И.В.Шмарова и др.

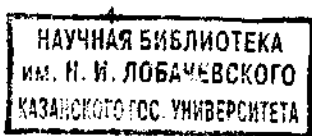
Объект и предмет исследования.

Объектом диссертационного исследования выступает правовое положение лиц, осужденных судами Российской Федерации за совершение преступлений.

Предметом исследования являются теоретические и практические проблемы определения и обеспечения правового положения осужденных.

Цели и задачи исследования.

Целями настоящего исследования являются анализ общей теории правового положения осужденных, исследование юридической и социальной природы прав и обязанностей осужденных, изучение факторов, влияющих на объем ограничений в пользовании правами и обязанностями.



Такое исследование необходимо, в частности, потому, что правовой статус лица, осужденного к конкретному виду наказания, можно верно определить лишь исходя из общей теории правового положения осужденных.

В диссертации анализируются также взаимосвязь и взаимозависимость общих и специфических прав и обязанностей осужденных.

Большое внимание уделяется изучению правового положения осужденных к лишению свободы в свете тенденций развития их правового статуса. Исследование в области юридических наук имеет ценность в том случае, когда оно имеет практическую значимость. Поэтому в настоящем исследовании анализ всех вопросов правового положения осужденных строится с учетом этого требования. В частности, при исследовании общих прав и обязанностей граждан, а также прав и обязанностей осужденных как субъектов уголовно-исполнительных правоотношений ставилась задача выявления пробелов в нормах права по исследуемым вопросам и обоснования необходимых конструктивных предложений по их совершенствованию.

Достижение поставленных целей реализовывалось посредством следующих задач:

- уяснение понятия и содержания прав и свобод человека и гражданина;
- рассмотрение понятия «правовое положение личности»;
- анализ понятия и концептуальных основ правового положения осужденных;
- изучение влияния целей наказания и объема кары в наказаниях на характер и содержание правового положения осужденных;
- рассмотрение развития законодательных основ правового положения осужденных в России с момента распада СССР.
- анализ действующего законодательства, определяющего правовое положение осужденных;
- исследование отдельных гражданских, политических и социально-экономических прав осужденных.

Предметно-теоретической основой исследования явились труды ученых мыслителей: П. Гольбаха, Г. Гроция, Д. Локка, Ж. Руссо, Ш. Монтескье, специалистов в области уголовно-исполнительного права, теории государства и права, конституционного права, криминологии, уголовного права, международного права и уголовного процесса: В.К.Бабаева, В.М.Баранова, Л.В.Багрий-Шахматова, М.К.Баглая, Н.А.Белова, А.А.Беляева, Н.В.Витрука, Л.Д. Воеводина, А.И.Горобцова, М.П.Журавлева, А.И.Зубкова, И.И.Карпеца, А.Г.Крахмальника, Е.А. Лукашевой, А.С.Михлина, И.С.Ноя, А.Е.Наташева, П.Г.Пономарева, А.Л.Ременсона, В.А.Уткина, Б.С.Утевского, И.Я.Фойницкого, Ф.Р.Сундунова, М.Д.Шаргородского, И.В.Шмарова и др.

Нормативную основу исследования составили: Конституция РФ, Международный билль о правах человека, международные конвенции, другие документы и рекомендации Организации Объединенных наций и Совета Европы, рекомендации Конгрессов ООН по предупреждению преступности и обращению с преступниками; уголовно-исполнительное, уголовное, административное, уголовно-процессуальное, трудовое, гражданское законодательство; ранее действовавшее пенитенциарное законодательство, решения Конституционного Суда и Верховного Суда РФ.

Эмпирическую основу диссертации составляют статистические данные и данные опроса осужденных, результаты социологических исследований и материалы правоприменительной практики в области исполнения наказаний. Автором изучена практика деятельности учреждений уголовно-исполнительной системы Ставропольского края за 1998-2002гг, проведено анкетирование 200 осужденных к лишению свободы и опрос 100 экспертов (работников ГУИН, прокуроров, судей).

Информационная база исследования также включает официальные документы. Использованы материалы практики учреждений и органов, исполняющих наказания.

Методологическая основа исследования.

В соответствии с общенаучными подходами к проведению теоретических исследований методологическую основу диссертационной работы составили базовые положения диалектического метода познания. В процессе исследования использовались специальные методы:

- историко-правовой - при изучении эволюции крайней необходимости в отечественном уголовном законодательстве;
- статистический — при изучении количественных данных, характеризующих применение нормы о крайней необходимости;
- сравнительно-правовой - при сопоставлении понятия и пределов правомерности (допустимости) крайней необходимости в российском уголовном праве ряда зарубежных стран, а также в российской и зарубежной юридической литературе;
- контент-анализ - при изучении правовых исторических и современных документов, иных материалов правового регулирования;
- социологическое исследование (анкетирование).

В исследовании широко применяются и общелогические приемы: анализ, синтез, индукция, дедукция, обобщение.

Применение вышеизложенных научных методов обеспечило выполнение требований комплексного подхода к диссертационному исследованию.

При проведении исследования использовалась отечественная и зарубежная литература по уголовному праву, социологии, философии, психологии, гражданскому и административному праву, криминологии и уголовной политике, а также материалы выборочных исследований, проведенных научно-исследовательскими и высшими учебными заведениями и автором.

Научная новизна диссертационного исследования состоит в том, что впервые после принятия Уголовно-Исполнительного Кодекса Российской Федерации 1996 года проводится исследование общей теории правового положения осужденных, анализ норм нового уголовно-исполнительного законодательства, определяющего правовое положение (статус) осужденных в России, его соответствие общепринятым международным нормам и договорам. Совокупность сформулированных диссертантом положений, выводов и предложений представляет собой системный блок знаний, существенно дополняющих имеющиеся представления о сущности и значении правового статуса в решении задач борьбы и предупреждения преступлений. Выполненное исследование носит комплексный характер, так как основано на анализе не только норм уголовно-исполнительного права, но и конституционного права, международного и уголовного права, на использование положений философии, теории государства и права и психологии.

Основные положения, выносимые на защиту:

- понятие и содержание правового положения личности;
- понятие и содержание правового положения осужденного;
- концептуальные основы правового положения осужденного;
- особенности правового положения осужденного в зависимости от вида наказания;
- сущность любого наказания состоит в ограничении или лишении тех или иных прав;
- соответствие ограничения права и свободы осужденных критериям, предусмотренным в ч. 3 ст. 55 Конституции РФ.
- соответствие уголовно-исполнительного законодательства о правовом положении осужденных 90-х годов начинается с международным стандартам;
- характеристика отдельных прав осужденных;
- факторы, влияющие на правовое положение осужденных;
- влияние целей наказания на характер и объем правоограничений для осужденных;
- данные о взаимосвязи и взаимообусловленности общих и специфических прав и обязанностей осужденных.

Автор вносит предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного и иного законодательства России. Среди них:

- внести изменения в ч.3 ст.32 Конституции РФ, предоставив право избирать всем осужденным, а права быть избранными лишить всех осужденных до погашения или снятия судимости;

- перенести норму, предусмотренную ст. 41 УИК РФ, устанавливающую ограничения, отсутствующие в УК РФ, перенести в УК РФ и предусмотреть судебный порядок применения ограничений, перечисленных в ст. 41 УИК РФ, так как несудебное их применение противоречит праву;

- в п.2 ст. 89 и п.3ст.158 УИК РФ указать на право длительных свиданий с иными лицами, исключив слова «в исключительных случаях с разрешения. ...», учитывая, что право на удовлетворение половой потребности относится к жизненно необходимым и естественным правам. Лицам, осужденным к смертной казни и аресту, также предоставлять краткосрочные и длительные свидания с родственниками и иными лицами. В связи с чем внести соответствующие дополнения в ст. 185 и ст.69 УИК РФ.

Теоретическая и практическая значимость исследования усматривается в том, что на монографическом уровне проблемы общей теории правового положения осужденных недостаточно разработаны, что это первая диссертационная работа по данной теме после принятия 1996 г. Уголовно-Исполнительного Кодекса Российской Федерации. Сделанные в диссертации выводы призваны обозначить актуальность проблемы и внести посильный вклад в ее дальнейшую научную разработку.

Содержащиеся в работе теоретические выводы позволяют сформулировать предложения по совершенствованию уголовно-исполнительного законодательства как концептуально, так и на уровне проектов конкретных норм, а также использовать в преподавании уголовного и уголовно-исполнительного права и специальных курсов по правам человека.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования изложены в трех опубликованных статьях, используются в учебном процессе и в правоприменительной уголовно-исполнительной практике.

Результаты работы доложены и обсуждены на научно-теоретическом семинаре кафедры и научных конференциях в Ставропольском государственном университете и Ростовском филиале Российской академии правосудия.

Объем и структура диссертации

Диссертация состоит из введения, двух глав, содержащих 8 параграфов и заключения. Она изложена на 190 страницах. Список использованной литературы составляет 178 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность и новизна темы исследования, формулируются цель и задачи работы, приводятся сведения о методологии и методах проведенного исследования, определяется теоретическая и практическая значимость темы, излагаются данные об апробации и внедрении результатов работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1. «Теоретические основы правового положения сужденных» посвящена анализу теоретических основ правового положения осужденных.

В параграфе первом "Понятие и структура правового статуса личности" рассматривается понятие свободы и прав человека и составные элементы правового статуса человека.

Учение о свободе представляет собой фундамент прав и свобод человека и гражданина.

Свободу надо отличать от вседозволенности и анархии. Это отличие связано с ограничениями проявлений свободы. Ограничением проявлений свободы одного является свобода другого человека. Поэтому необходимо определение и сохранение границ свободы. Данное условие возможно реализовать только через нормы права, которые должны определять, что должно быть, дозволено или не дозволено.

Эту связь свободы с законом ярко показал Ш. Монтескье: "В государстве, т.е. обществе, где есть законы, свобода может заключаться лишь в том, чтобы иметь возможность делать то, чего должно хотеть, и не быть принуждаемым делать то, чего не должно хотеть", сделав вывод о том, что "свобода есть право делать все, что дозволено законами".¹

Таким образом, учение о свободе можно выразить в следующих положениях:

1. Свобода состоит в возможности делать все, что не нарушает права и свободы других людей.

2. Все люди свободны от рождения, и никто не вправе отчуждать их естественные права.

3. Границы свободы могут быть определены правом, которое есть меры свободы.

Часть дозволенного определяется через права человека.

В широком смысле свобода охватывает и категорию прав человека.

Среди прав человека ведущими являются естественные права человека, т.е. права, присущие природе человека, без которых он не может существовать как полноценное человеческое существо.

¹ Монтескье Ш. Избранные произведения. - М., 1955 - С. 297.

Во втором параграфе главы «Понятие правового положения (статуса) осужденного» исследуется правовой статус данной категории лиц. Основы правового статуса личности заложены в Конституции России.

В структуру правового статуса включаются: 1) правосубъектность; 2) конституционные принципы правового статуса личности; 3) права, свободы и обязанности; 4) гражданство; 5) гарантии прав и свобод; 7) ответственность.

В работе рассматриваются общий, специальный и индивидуальный статусы осужденных.

С точки зрения общего правового статуса все граждане равны, включая и осужденных. УИК РФ (ч. 2 ст. 10) исходит из того, что осужденные обладают общим правовым статусом граждан, но с изъятиями и ограничениями, предусмотренными уголовным, уголовно-исполнительным и иными законодательствами РФ.

Общий правовой статус граждан конкретизируется в правовом статусе тех или иных категорий граждан, объединенных не только принадлежностью к гражданству РФ, но и другими специфическими признаками (профессиональными, возрастными, социальными).

Под специфическими правами и обязанностями подразумеваются такие права и обязанности, которые дают возможность отличать правовое положение одного осужденного лица от правового статуса других лиц. Специфическими правами являются, например, права осужденных к лишению свободы на питание, одежду, на бесплатный проезд к месту жительства по освобождении, на свидание, получение передач.

Из ч.2 ст. 10 УИК РФ следует, что в условиях отбывания наказания происходит не только ограничение прав и свобод осужденных, но и изъятие из общего правового статуса граждан. В прежнем ИТК РСФСР 1970 г. термин "изъятие" законодателем не употреблялся, и поэтому его появление в действующем кодексе имеет свое объяснение и свой смысл.

При анализе механизма появления специального статуса осужденных, автор поддерживает выделение пяти функций: ограничение, сохранение, конкретизация, дополнения и изъятия из общего статуса граждан.

Правовое положение осужденного - это совокупность его основных (гражданских, политических и социально-экономических) прав и обязанностей и специальных обязанностей и прав.

Правовой статус осужденного состоит: а) из прав и обязанностей гражданина, предусмотренных нормами уголовного права; б) из прав и обязанностей осужденного, выраженных в нормах уголовно-исполнительного права.

Анализ трудов ряда юристов (А.А. Беляев, В.И. Селиверстов, Г.Л. Ми-наков, И.В. Шмаров, Г.О. Бекузаров, А.А. Игнатьев) показывает, что они на первый план в содержании правового статуса выдвигают права осужденных. Диссертанту данный подход представляется недостаточно последовательным. Хотя в Конституции преобладают нормы, посвященные правам человека и гражданина, а обязанностям посвящено всего пять статей, надо иметь в виду, что мы имеем дело с осужденными за совершение преступлений. Поэтому в их правовом статусе должны преобладать обязанности. Проведенное исследование позволило автору определить понятие "обязанности осужденных".

Далее в диссертации рассматриваются классификации обязанностей и правоограничений, возлагаемых на осужденных. Общепринятой является классификация обязанностей и правоограничений осужденных на общие и специальные. К общим обязанностям осужденных относятся обязанности граждан РФ, закрепленные как в Конституции РФ, так и в нормах уголовного и другого отраслевого законодательства.

К специальным обязанностям осужденных относятся обязанности, предусмотренные уголовно-исполнительным законодательством. Например, специальными обязанностями осужденных являются основные обязанности, перечисленные в ст.11 УИК РФ.

Обязанности классифицируются и в зависимости от отрасли права, их устанавливающих. По способу установления выделяют прямые и косвенные правоограничения. Прямое правоограничение устанавливается тогда, когда осужденный ограничивается в правах и обязанностях тем же законодательством, которое устанавливает соответствующие права и обязанности.

Косвенное правоограничение заключается в том, что установление какой-либо обязанности осужденного лишает его возможности пользоваться тем или иным правом гражданина. Например, обязанность осужденного к лишению свободы постоянно находиться в исправительном учреждении лишает последнего права обучаться заочно в высшем или среднем специальном учебном заведении. На основе целей установления все правоограничения делятся на карательные и исправительные.

Карательные правоограничения воздействуют на права осужденных путем их ограничения для достижения целей наказания и устанавливаются только уголовным и уголовно-исполнительным законодательством. Так, согласно ч. 3 ст. 92 УИК РФ, телефонный разговор может быть разрешен лишь при исключительных личных обстоятельствах.

Исправительные правоограничения также воздействуют на права осужденных путем ограничения для достижения цели исправления и предупреждения

преступлений самим осужденным. Устанавливаться исправительные обязанности могут как уголовным, уголовно-исполнительным законодательством, так и нормами других отраслей права (ч. 3 ст. 90, ч. 2 ст. 91 УИК РФ).

Права осужденных выражаются в возможности определенного поведения и пользования правами, которые не ограничены законом.

Главным элементом прав осужденных является возможность требовать их обеспечения, реализации и защиты от государственных органов власти, включая органы, исполняющие наказания.

В структуре прав осужденных, как показало исследование, можно выделить три элемента:

1. Стремление к обладанию определенным социальным благом.
2. Возможность требовать совершения соответствующих действий от органов государственной власти по реализации их прав (администрация учреждения, исполняющего наказание, суд, прокуратура, уполномоченный по правам человека).
3. Возможность обращаться в необходимых случаях за защитой к компетентным органам и общественным организациям.

В диссертации также анализируется отличие прав осужденных от их законных интересов

В третьем параграфе «**Концептуальные основы правового положения осужденного**» анализируются теоретические основы института правового положения осужденных.

Одной из таких основ является сохранение гражданства за осужденными. Принадлежность к гражданству РФ обеспечивает осужденным обладание и пользование правами и свободами человека и гражданина.

Признание осужденного гражданином государства является необходимой предпосылкой отношения к нему как к субъекту прав и обязанностей.

Неотчуждаемость права на гражданство соответствует и требованиям международно-правовых актов.

Автору представляется недостаточно обоснованным мнение А.А. Беляева, о том, что отбывание наказания не влечет за собою какого-либо особого правового статуса осужденного, отличного по своему содержанию от правового положения гражданина России, что они лишаются лишь некоторых прав граждан России или ограничиваются в пользовании ими.¹

К этому же выводу приходит Н.А. Стручков, он исходит из того, что осужденные, в отличие от других граждан, обладают особым правовым

¹ См.: Беляев А.А. Правовое положение осужденных к лишению свободы. - Горький: ВШ МВД СССР, 1976. С. 8

положением: «Оценивать правовое положение таким образом, что все ограничения прав и обязанностей граждан, даже осужденных, отбывающих наказание, обуславливается лишь невозможностью ими воспользоваться и их выполнить, неверно. Все зависит не от фактической невозможности воспользоваться тем или иным правом, а от определенного правового положения лица, отбывающего наказание.»¹

Поскольку речь идет об ограничениях в области гражданских, политических и социально-экономических прав и обязанностей, постольку такие ограничения следует искать во всех отраслях российского права.

В уголовно-исполнительном законодательстве содержатся и нормы, непосредственно ограничивающие осужденных в пользовании гражданскими правами. Например, в ч. 3 ст. 97 УПК предусматривается, что выезды не разрешаются осужденным при особо опасном рецидиве, осужденным, которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы, осужденным к пожизненному заключению, больным открытой формой туберкулеза, не прошедшим полного курса лечения венерического заболевания, алкоголизма, токсикомании, наркомании.

Другое дело, от чего зависит объем прав и обязанностей осужденного как субъекта уголовно-исполнительных правоотношений. Этот вопрос, как было сказано, решен действующим уголовно-исполнительным законом: правовое положение осужденных выводится из правового положения граждан России.

Большую сложность представляла та часть определения правового положения осужденных, которая давалась в ч. 1 ст. 8 ИТК РСФСР, где говорилось об ограничениях, вытекающих из приговора суда и режима, установленного Основами законодательства и ИТК РСФСР для отбывания наказания данного вида. Это положение вызывало различные толкования.

В отношении приговора суда подразумевались ограничения как сформулированные в тексте приговора суда, так и вытекающие, т.е. являющиеся производными от него.

Из приговора суда следовали и ограничения, не указанные в тексте приговора. Они вытекали из юридической (правовой) природы данного вида наказания, его атрибутивных свойств. Например, считалось, что осужденный не пользуется правом на отпуск, что время работы в период отбывания наказания не засчитывается в трудовой стаж и др., потому, что это связано с правовой природой лишения свободы. Однако то, что действующий УИК РФ отменил эти ограничения, означает одно: они не вытекают из правовой

¹ Стручков Н.А. Курс исправительно-трудового права. Проблемы общей части. М.: Юрид. лит., 1984 - С. 182 .

природы указанного наказания. Подобная норма позволяла произвольно толковать правовую природу и содержание конкретных видов наказания в ведомственных актах и незаконно ухудшать положение осужденных.

В четвертом параграфе: «Влияние на правовое положение осужденных целей и содержания наказания» анализируются факторы, определяющие степень ограничения прав осужденных и их обязанности.

Таких факторов, от которых зависит правовой статус осужденного, несколько. Это: 1) цели и содержание наказания, 2) эффективность применяемых ограничений (в том числе субъективное восприятие этих ограничений осужденными).

Правовое положение осужденных зависит от конкретных исторических условий, состояния общества, развития экономики страны, материальной обеспеченности жизненного уровня людей.

С развитием общества изменяется общественное сознание людей, что приводит к изменениям их взглядов на наказание и степень ответственности каждого гражданина.

Правовое положение осужденных определяется так, чтобы оно наилучшим образом способствовало достижению целей наказания.

Цель исправления обуславливает возможность условно- досрочного освобождения от отбывания наказания, замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, изменения условий содержания (а отсюда и правового положения) по мере исправления осужденного путем перевода на улучшения условия содержания внутри одной и той же исправительной колонии, либо перевода в исправительную колонию-поселение, либо перевода содержащихся в исправительной колонии особого режима в исправительную колонию строгого режима.

Лишение физической возможности совершить преступление также влияет на правовой статус осужденного. Это достигается в отношении осужденных к лишению свободы путем изоляции преступника в специально созданные для этого исправительные учреждения. В целях исключения возможности совершения новых преступлений со стороны осужденных в условиях общежитий в исправительных учреждениях организуется строгий надзор за осужденными, постоянный круглосуточный надзор. Поэтому осуществляются систематические личные обыски осужденных и обыски помещений и территории исправительного учреждения.

Устрашение как элемент цели частной превенции выражается в характере самого наказания, в его карательных свойствах. Это, прежде всего, ограничения в связях осужденных с внешним миром: свиданиях, посылках и

передачах, переписке. Это ограничения в суммах личных денег, которые разрешаются к пользованию осужденным. Это устанавливаемый в принудительном порядке распорядок дня, невыполнение правил которого может повлечь применение мер дисциплинарного воздействия.

Далее в работе рассматриваются пределы допустимости ограничения в правах и отмечается, что общая превенция не должна влиять на правовое положение осужденных.

На содержание правового положения осужденных оказывает влияние содержание наказания, которое определяется карательными свойствами.

В работе исследуются различия в правовом положении осужденных к наказаниям различных видов, а также в правовом положении осужденных к одному виду наказания - лишению свободы, но содержащихся в различных видах исправительных учреждений: в тюрьме, исправительной или воспитательной колониях.

Глава 2. «Характеристика основных прав и обязанностей осужденных». В первом ее параграфе «Развитие законодательства России о правовом положении осужденных до принятия нового уголовно-исполнительного кодекса» анализируется нормотворческая деятельность, касающаяся правового положения осужденных после становления России в качестве самостоятельного государства. За 1991 -1996 годы было принято свыше 40 различных нормативных актов. Данная активность была вызвана необходимостью приведения порядка и условий содержания осужденных в соответствие с требованиями международных актов, приспособления уголовно-исполнительной системы к новым социально-экономическим условиям.

Первым среди нормативных актов, направленных на улучшение правового положения осужденных, был Указ Президента Российской Федерации от 30 ноября 1991 г. «Об изменениях в системе оплаты труда осужденных и лиц, содержащихся в лечебно-трудовых профилакториях МВД РСФСР».

Наиболее существенные изменения в регулировании правового статуса осужденных произошли с принятием Закона Российской Федерации от 12 июня 1992 г. «О внесении изменений и дополнений в Исправительно-трудовой кодекс РСФСР, Уголовный кодекс РСФСР и Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР». Закон во многом привел российское исправительно-трудовое законодательство в соответствие с международными нормами. Данным законом впервые осужденным была гарантирована свобода совести и вероисповедания, разрешено посещать места лишения свободы служителям культа разных конфессий для отправления религиозных обрядов.

По данному Загону все работающие осужденные получили право на отпуск, время их работы в период отбывания наказания в виде лишения свободы стало засчитываться в общий трудовой стаж. Были отменены ранее существовавшие ограничения в отношении различных категорий осужденных. Этим законом были сняты ограничения на отправление осужденными писем и телеграмм, отменены такие меры взыскания, как лишение посылок и передач, а также свиданий. Данный Закон предоставил большие льготы осужденным женщинам, имеющим детей до трех лет: им было предоставлено право проживания за пределами исправительного учреждения.

Осужденным было предоставлено право заключать договора о страховании, приобретать сертификаты и другие ценные бумаги, а также оплачивать из личных сбережений предоставляемые им дополнительные лечебно-профилактические услуги и т.д.

Кардинальным образом были изменены ограничения в отношении свиданий, посылок и передач. Краткосрочные и длительные свидания стали предоставляться во всех видах исправительных учреждениях; кроме того, количество свиданий существенно увеличено.

Законом Российской Федерации от 21 июля 1993 года «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» впервые осужденным было разрешено заниматься предпринимательской деятельностью путем создания товариществ с ограниченной ответственностью.

В рассматриваемый период был принят ряд постановлений Верховного Совета РФ, относящихся к реорганизации уголовно-исполнительной системы.

Конституционный Суд Российской Федерации также обращался к рассмотрению вопросов, относящихся к защите прав осужденных.

Важным постановлением Конституционного Суда является постановление от 16 октября 1995 года по делу о проверке конституционности ст. 124 Закона РСФСР от 20 ноября 1990 года «О государственных пенсиях в РСФСР». Приостановление выплаты трудовых пенсий согласно указанной норме Закона на время лишения пенсионера свободы по приговору суда признано противоречащим Конституции Российской Федерации.

В работе также анализируются постановления и распоряжения Правительства РФ.

Во втором параграфе «Правовое положение осужденных по Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации» детально анализируются нормы УИК РФ, определяющие правовое положение осужденных. Этому вопросу в УИК посвящена целая глава, состоящая из шести

статей. Кроме того, многие права и обязанности осужденных раскрываются в статьях других глав УИК, посвященных регулированию условий и порядка исполнения и отбывания конкретных видов наказания. Это свидетельствует об изменении политики России в отношении осужденных, о признании требований международных документов к правовому положению осужденных. Их правовой статус закреплён на уровне закона, а не в ведомственных нормативных правовых актах.

Здесь же рассмотрено правовое положение осужденных - иностранных граждан и лиц без гражданства

УИК РФ существенно расширил право осужденных на обращения, причем в ряде случаев в весьма нетрадиционных формах. Принципиально новым является возможность обращения за защитой прав осужденных в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека.

В отличие от ранее действовавшего исправительно-трудового законодательства УИК РФ закрепляет право осужденных на социальное обеспечение, в том числе и на получение пенсий и социальных пособий. Оно осуществляется на общих основаниях в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Параграф третий «Гражданские (личные) и политические права осужденных» посвящен анализу специфических особенностей этой группы прав и свобод.

Личные естественные права - это неотчуждаемые права, принадлежащие человеку от рождения, которые реализуются им непосредственно, объективно. Фундаментальным правом, имеющим статус принципа, выступает право на равенство и равноправие.

Равенство всех перед законом закреплено в качестве принципа в ст. 4 УК РФ и ст. 8 УИК РФ. Равенство осужденных перед законом означает, что УИК не предусматривает каких-то привилегий в зависимости от национальности, расы, социального положения, религиозных и политических убеждений и т.д. Однако естественные биологические особенности не могут не учитываться при определении условий отбывания наказания. В первую очередь законодатель учитывает несовершеннолетний возраст, пол, состояние здоровья, беременность, наличие детей. Для этих категорий осужденных предусмотрены более мягкие формы отбывания наказания, особенно лишения свободы.

Право на жизнь - это естественное право человека.

Осужденные, кроме осужденных к смертной казни, обладают данным правом в равной степени со всеми свободными гражданами.

В статье 21 Конституции РФ закрепляется право на достоинство.

Смысл данной статьи Конституции РФ заключается в том, что любые формы обращения с человеком или наказания его не должны унижать человеческое достоинство, быть жестокими (пытки, иное насилие и т.д.), т.е. любые меры воздействия на неправомерное поведение лица не должны быть сопряжены с умалением человеческого достоинства.

Право на свободу и личную неприкосновенность есть не что иное, как сама свобода, т.е. возможность жить в соответствии со своими убеждениями и ценностями. Уголовные наказания в зависимости от их вида это право ограничивают в различной степени. При штрафе это право вообще не ограничивается. При обязательных работах оно выражается в ограничении свободы распоряжаться своим временем в свободное от работы или учебы время. При лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью ограничивается свобода выбора вида труда, при исправительных работах осужденный не имеет свободы увольнения с работы. Больше всего указанное право ограничивается при ограничении свободы, аресте и лишении свободы.

Каждый человек имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну (ч 1 ст. 23 Конституции РФ).

В условиях ограничения свободы, ареста и лишения свободы право на неприкосновенность жилища осужденных ограничено. Согласно ч. 5 ст. 82 УИКРФ помещения, в которых осужденные живут и работают, подвергаются обыску по усмотрению администрации в целях обеспечения внутреннего распорядка.

Право на свободу определения своей национальности декларируется ст. 26 Основного закона. Осужденные, как и все свободные граждане, имеют право определять и указывать свою национальную принадлежность без принуждения со стороны государства, тем более, что определение национальной принадлежности никак не отражается на правовом статусе личности. Осужденный имеет право пользоваться родным языком.

Осужденные в различной степени ограничиваются в правах на свободу передвижения, выбора места пребывания, места жительства и выезда за пределы России (ст.27 Конституции РФ). Так, все осужденные не имеют права на выезд за пределы России до отбытия наказания или освобождения от наказания. Осужденным к исправительным работам уголовно-исполнительные инспекции могут запретить пребывание вне дома в определенное время суток, запретить покидать место жительства в выходные дни, а также в период отпуска, запретить пребывание в определенных

местах района(города)(ст. 41 УИК РФ). Указанные ограничения не предусмотрены уголовным законом и поэтому не правозаконны. Несудебное их применение также противоречит праву. Поэтому предлагается перенести эту норму в УК РФ и предусмотреть судебный порядок применения ограничений, перечисленных в 41 УИК РФ. В наибольшей степени ограничены в правах, предусмотренных ст.27 Конституции РФ, осужденные к ограничению свободы, аресту и лишению свободы.

Осужденные имеют право на свободу совести и свободу вероисповедания (ст. 28 Конституции РФ) Согласно ч. 2 ст. 14 УИК РФ при осуществлении права на свободу совести и свободу вероисповедания не должны нарушаться правила внутреннего распорядка учреждения, исполняющего наказание, а также ущемляться права других лиц. Служители культа могут посещать учреждения, исполняющие наказания, и следственные изоляторы не только по просьбе осужденных, но и по своей инициативе. Однако религиозные обряды могут совершаться лишь с согласия осужденного.

В работе также анализируется право осужденных на свободу мысли и свободу слова.

В конце параграфа рассматриваются политические права осужденных, Изучение политических прав показало, что законодательство в основном ограничивает политические права осужденных мерам, связанным с лишением свободы. В результате в работе предлагается внести изменения в ч.3 ст.32 Конституции РФ, предоставив право избирать всем осужденным, а права быть избранными лишить всех осужденных до погашения или снятия судимости.

В четвертом параграфе главы второй «Социально-экономические и культурные права осужденных» рассматриваются наиболее важные социально-экономические права осужденных, которые меньше всего подвержены ограничениям.

На осужденных распространяется положение Конституции РФ (ст35) о неприкосновенности собственности. Осужденные к лишению свободы обладают правом частной собственности на имущество, находящееся в местах лишения свободы, но с ограничениями, предусмотренными правилами режима в исправительных учреждениях.

Правомочия владения, пользования и распоряжения имуществом, находящимся в исправительных учреждениях у осужденных, сохраняются за ними полностью лишь только в отношении вещей, оставленных осужденному при приеме его в исправительное учреждение или законно приобретенных им во время отбывания наказания

Осужденный может продать, подарить принадлежащее ему имущество родственникам или иным лицам, но только вне исправительного учреждения.

Согласно Правилам внутреннего распорядка в исправительных учреждениях осужденным запрещается продавать или отчуждать иным способом в пользу других осужденных продукты питания, предметы, изделия и вещества, находящиеся в личном пользовании.

Нахождение осужденного в местах лишения свободы не лишает его права частной собственности на землю.

Осужденные, отбывающие наказание в колонии-поселении и не допускающие нарушений режима, обладают правом на землю в полном объеме, поскольку они могут обзаводиться личным хозяйством (ст. 129 УИК РФ).

Право на труд (ст. 37 Конституции РФ).

Труд осужденных к обязательным работам, исправительным работам, аресту, содержанию в дисциплинарной воинской части и лишению свободы является обязательным, а, следовательно, принудительным.

Согласно ст. 103 УИК осужденные к лишению свободы обязаны трудиться в местах и на работах, определяемых администрацией исправительного учреждения и не всегда по своей специальности и профессии .

Право на вознаграждение за труд без какой бы то ни было дискриминации декларируется в ч. 3 ст. 37 Конституции РФ. В соответствии со ст. 105 УИК осужденные имеют право на оплату труда, размер которой не может быть ниже установленного минимального размера оплаты труда

Осужденные к мерам, связанным с лишением свободы, не имеют конституционного права на забастовку как способа разрешения трудовых споров; отказ от работы или прекращение работы являются злостным нарушением режима и могут влечь применение мер взыскания и материальную ответственность (ч. 6 ст. 103 УИК).

В соответствии с ч. 1 ст. 104 УИК продолжительность рабочего времени осужденных к лишению свободы, правила охраны труда, техники безопасности и производственной санитарии устанавливаются в соответствии с законодательством РФ о труде.

Еженедельные дни отдыха, отдых в праздничные дни осужденным предоставляются в соответствии с трудовым законодательством. В случае привлечения к работе в выходные и праздничные дни осужденным предоставляются отгулы или денежная компенсация.

С 16 октября 1995 г. в связи с Постановлением Конституционного Суда РФ о несоответствии ст. 124 Закона «О государственных пенсиях в РСФСР» ст.ст. 19 (ч. 1 и 2), 39 (ч.1), 52 и 55 (ч. 3) Конституции РФ были

восстановлены выплаты трудовых пенсий в период нахождения пенсионеров в местах лишения свободы. Данное ограничение в отношении осужденных носило характер дополнительного наказания, а также ограничивало права иждивенцев пенсионера, поскольку они были лишены возможности получать полагающееся им содержание за счет пенсии.

В соответствии с ч. 6 ст. 12 УИК осужденные имеют право на охрану здоровья. Кроме того, осужденные не могут быть подвергнуты медицинским и иным опытам даже с их согласия (ч. 3 ст. 12 УИК).

Право на образование (ст. 43 Конституции РФ).

Осужденные имеют право на образование, включая получение основного общего, среднего (полного) общего, среднего профессионального и высшего образования. В частности, они имеют право на получение основного общего образования, которое является обязательным как для свободных граждан, так и для осужденных, не достигших возраста 30 лет. Для сдачи экзаменов учащиеся осужденные, согласно ст. 191 КЗОТ РФ, освобождаются от работы с сохранением средней заработной платы.

В заключении излагаются краткие теоретические и практические выводы по положениям, выносимые на защиту, вносятся предложения по совершенствованию законодательства и практике его применения, намечаются перспективные направления дальнейшей разработки темы.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях.

1. Бондаренко М.В. Развитие законодательства России о правовом положении осужденных до принятия нового уголовно-исполнительного кодекса. // Вопросы совершенствования уголовного Законодательства в свете правовой реформы. Ставрополь, СГУ, 2001 - 0,6 п.л.

2. Бондаренко М.В. Правовое положение осужденных по Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации. // Актуальные вопросы уголовного права. Ростов: РЮИ РПА МЮ РФ, 2002.- 0,7 п.л.

3. Бондаренко М.В. Социально-экономические и культурные права осужденных. // Актуальные вопросы уголовного права. Ростов: РЮИ РПА МЮ РФ, 2002.- 0,75 п.л.

